

Plate-forme d'échanges

**Affichage environnemental des
produits grande consommation**

Date :
2010-07-20

Numéro du document:
N 046

Assistante:
Lydia GIPTÉAU
Ligne directe : + 33 (0)1 41 62 84 20
Lydia.gipteau@afnor.org

Responsable:
Mélanie RAIMBAULT
Ligne directe : + 33 (0)1 41 62 88 80
mélanie.raimbault@afnor.org

**Compte rendu de la réunion de la PF générale
« Affichage environnemental des PGC » du 2 juillet
2010 –AFNOR**

COMMENTAIRES/
DÉCISIONS

SUITE A DONNER

SOURCE

► ORDRE DU JOUR

1. Ouverture de la réunion

2. Points sur les groupes de travail

- ✓ GT1 « Alimentation et aliments pour animaux » - Philippe Diercxsens (Danone, ANIA)
- ✓ GT 2 « Matériel/équipement consommateur d'énergie, piles et accumulateurs – Catherine Jammes (FICIME)
- ✓ GT 3D « Produits d'entretien » - Claude Perrin (AFISE) ou Marie Coustenoble (INTERTEK)
- ✓ GT3J "produits du jardin" – Laurent Dini (UPJ)
- ✓ GT 4 H « Hygiène » - Valérie Poullat (GROUP'HYGIENE)
- ✓ GT4 B « Beauté » - Hervé Rebollo (FEBEA)
- ✓ GT 5 partie « Habillement, textile de maison » - Fanny Fourcade (IFTH)
- ✓ GT 6 « Produits de construction, décoration (liée à la construction), peintures, colles et vernis » - Etat des lieux des travaux de la DHUP – Nathalie Poulet (DHUP)
- ✓ GT7 « Ameublement » - Bertrand Demarne (UNIFA)
- ✓ GT8 « Papeterie, édition, loisirs, culture, matériel d'écriture, B.Moreau, UNIC, P.Sol (Hammelin)
- ✓ GT10S « Equipements de sport (hors habillement), matériel de camping, matériel mobilité (vélos...) », André-Pierre Doucet (FPS)
- ✓ GT10J « Jeux Jouets », Laurent Parrot (FJP)
- ✓ GT11 « Outillage non électrique et quincaillerie », Nicolas Decayeux (UNIQ)
- ✓ GT12 « Services financiers – banques et assurances » - Stanislas Dupré (UTOPIES)

3. Validation du référentiel chaussures (N 43)

4. Présentation des points discutés par le GT méthodologique pour la révision de l'annexe (cf référentiel modifié N45)

- Allocation site de distribution, fin de vie, phase d'utilisation, suivi des données...
- Présentation des conclusions de la réunion filière bois sur le stockage biogénique (FCBA)
- Règle de coupure

5. Prochaines réunions

6. Questions diverses

1. Ouverture de la réunion

C.Cros ouvre la réunion et indique qu'à ce jour les informations sur les modalités de l'expérimentation qui débutera en juillet 2011 ne sont pas connues. Toutefois, il est mentionné que la secrétaire d'Etat devrait annoncer un plan consommation durable en septembre.

2. Points sur les groupes de travail

Le tableau d'avancement des GT sectoriels en date du 2 juillet est disponible en annexe de ce compte rendu.

GT1 "alimentation

Suite à la présentation d'Edouard Fourdrin, quelques questions sont adressées sur :

- Les modalités d'allocation (massique, économique ...) dans la mesure où celles-ci peuvent avoir un impact par exemple sur le textile.

Il avait été envisagé de dédier une réunion du GT méthodologique aux modalités d'allocations mais les participants concernés n'étaient pas présents mais effectivement il serait intéressant de pouvoir se réunir sur ce thème.

- Les sous groupes initialement envisagés (produits de la mer, biodiversité...)

Ces groupes s'ils doivent se mettre en place seront bien dans le GT1. Pour l'instant le groupe a besoin de disposer de plus de résultats expérimentaux avant de pouvoir initier ces discussions particulières.

- Le rapport de l'expérimentation FCD/ANIA sera-t-il prochainement disponible afin de faciliter les discussions ?

Une synthèse devrait être diffusée prochainement mais il n'est pas garanti que le rapport complet soit mis à disposition.

- les travaux sur la haute valeur environnementale sont-ils abordés dans ce GT ?

Le MAAP a effectivement soutenu l'approche HVE pour les produits bruts. Cette approche doit maintenant être présentée de manière détaillée au groupe de travail afin de prolonger la discussion.

Une question est adressée au GT1 sur la prise en compte de la toxicité humaine dans le cadre de l'évaluation des contaminants alimentaires et si cet indicateur entre dans le cadre d'un affichage sanitaire ou environnemental. La réponse apportée est qu'a priori, il s'agit d'un indicateur à envisager car c'est un indicateur d'ACV.

GT2 " Produits électriques, électroniques..."

Pas de réunion depuis la dernière plateforme.

- P.Sicsic indique qu'une réunion est programmée le 12 juillet avec une éventuelle présentation du projet « Orange » et demande à ce que les membres du GT2 puissent être informés suffisamment tôt dans le cas d'une non confirmation.

- Un participant demande si un lien avec les travaux actuels des éco-organismes sur les modulations de barème qui seraient liées à l'éco-conception des produits est fait. Cela sera transmis au GT2.

- Plastics Europe et FNE évoquent également leur opposition à un indicateur relatif aux substances dangereuses car il existe déjà des réglementations à ce sujet (notamment RoHS). Edouard Fourdrin indique qu'il s'agit de premières réflexions du GT2 et que cet indicateur ne constitue pas une recommandation forte de la part de ce GT.

GT3D « Détergents »

C.Perrin indique que le référentiel a subi quelques ajustements, notamment sur le nombre d'indicateurs, la méthode de prise en compte de l'écotoxicité avec une référence à la méthode USETox.

- Le CCD demande si les impacts environnementaux significatifs vont être reconsidérés dans la mesure où la phase d'utilisation serait enlevée ?

Ce point est mis au débat dans l'été mais risque de faire repartir le groupe à zéro. C.Cros rappelle que l'idée est de prendre en compte la phase d'utilisation mais d'en rendre compte de manière séparée.

- Procelpac demande pourquoi les emballages sont identifiés comme étant à l'origine des impacts. Il est répondu qu'il s'agit d'un aspect environnemental important pour l'indicateur relatif à la production de déchets ultimes issus de l'emballage primaire. Pour les autres indicateurs, les conclusions sont différentes.

- FNE demande si les produits concentrés ont été étudiés. La réponse apportée est positive et cela joue sur le flux de référence puisqu'il s'agit d'une dose pour un lavage dans des conditions données.

GT3 J "Produits du jardin"

L.Dini indique que la première réunion s'est tenue en mai et que la prochaine réunion est programmée au 19 octobre.

Botanic mentionne le courrier adressé par des représentants des distributeurs et des associations remettant en cause l'animation du groupe par l'UPJ et demandant à ce que l'animation soit

faite par une organisation « neutre » vis-à-vis du débat lié aux produits phytosanitaires et à la toxicité.

C.Cros indique que l'ADEME a joué son rôle de médiateur mais que la tentative a échoué. L'ADEME n'a pas à avoir de position particulière sur ce point.

L. Dini précise que le GT3J n'est pas dédié aux produits phytosanitaires et fait part des éléments de réponse précédemment adressés.

La FCD confirme l'intérêt de traiter des produits du jardin dans un groupe particulier et la logique d'animation des groupes par les fédérations mais demande si dans le cas présent le groupe pourra travailler sereinement.

Les différents animateurs de groupe prennent la parole pour souligner qu'une fédération étant représentante d'intérêts très divers elle a par nature vocation à être équilibrée dans la prise en compte des positions. Ils ne comprennent pas la dénonciation a priori d'une fédération et rappellent que tous les groupes sont fondés sur une co-animation fédération-ADEME. Edouard Fourdrin participe à tous les groupes de travail pour assurer une cohérence transversale entre les groupes, co-animer et relire / valider les comptes rendus.

M. Raimbault rappelle que les animateurs de groupe se doivent d'être neutres et impartiaux et doivent retranscrire les débats de manière objective et factuelle. Il est rappelé également qu'au début des travaux il avait été demandé une forte implication des professionnels par prise notamment des animations de groupes.

C.Cros note une crainte vis-à-vis de la sérénité des débats mais une acceptation du principe de l'animation des groupes par les fédérations. Toutefois, l'animation du GT3j ne faisant pas consensus, il est proposé d'articuler ce groupe avec l'UPJ comme animateur, l'ADEME comme co-animateur et AFNOR qui assurera le secrétariat afin d'assurer une retranscription neutre des échanges. Il est demandé aux participants de faire part de difficultés éventuelles. Cette animation sera revue en cas de soucis avérés.

Le WWF se réserve le droit de sortir du GT et de s'exprimer publiquement. Les autres membres acceptent d'attendre la prochaine réunion avant de se prononcer.

GT4H "Hygiène"

V.Pouillat indique que des résultats d'ACV sur les couches ont été étudiés afin de disposer d'informations sur l'impact lié à l'épuisement des ressources énergétiques. Le groupe travaille sur les couches bébé, le papier toilette et envisage également un travail sur le coton sec. A ce titre, la FCD est venue présenter les premiers résultats de l'étude FCD sur ces produits au titre d'une contribution pour le groupe.

Il est demandé pourquoi les couches lavables ne sont pas prises en compte et si elles le seraient. V.Pouillat rappelle que ce point a été discuté lors des premières réunions et que le groupe a écarté les couches lavables dans la mesure où les experts ne sont pas présents.

FNE souligne que l'impact est sur une couche souillée et qu'il n'est donc pas pertinent de travailler avec une unité fonctionnelle sur couche sèche. Il s'agit notamment de tenir compte des déchets réels et non théoriques.

Les éléments suivants sont transmis au GT4H :

- Comparabilité couche lavable/jetable doit pouvoir être faite (cela peut impacter le choix des indicateurs)
- Les excréments du bébé vont avoir un potentiel de différenciation entre les couches.

GT4B "Beauté"

H.Rebollo indique que le groupe ne s'est pas réuni et rencontre des difficultés sur le nombre d'indicateurs et la méthode de prise en compte de l'écotoxicité qui ne fait pas consensus.

La consultation faite au GT4B sur le nombre d'indicateurs ne permet pas de trancher.

La question est posée de la prise en compte des produits BIO et de l'expérimentation sur ces produits afin de voir les potentiels de différenciation. Actuellement les retours d'expérimentation ne sont pas suffisants pour engager la discussion sur un indicateur de différenciation.

Il est à noter qu'une opération collective sera menée par la DGCIS et la FEBEA auprès des PME du secteur afin d'expérimenter le projet de référentiel sur les shampoings.

GT5 "textile"

Une restitution de l'expérimentation FCD et REDcats (Somewhere) a été faite au groupe. Les catégories testées par ces expérimentations sont :

-pull, manteau, chemise, pantalon, tee-shirt, chaussettes et polaires.

La FCBA demande à ce qu'un lien soit fait avec le GT7 qui utilise notamment du feutre (à base de textiles recyclés) pour les canapés. Si l'allocation en fin de vie est 100/0 l'utilisation de textile recyclé est identique à l'utilisation de polyester vierge. Il faut donc un questionnement sur ces allocations.

Il est également demandé de faire un lien avec les travaux ECO TLC sur les filières de fin de vie des textiles. A cette demande, il est répondu que le groupe de travail a prévu d'inviter cet organisme lors de la prochaine réunion.

Un participant demande également pourquoi l'écotoxicité aquatique a été écartée. La réponse sera apportée ultérieurement.

DHUP "Produits de la construction"

Le groupe s'est réuni 2 fois depuis la dernière plateforme. Le ministère a tenu une réunion plus élargie afin de faire part des travaux. Les travaux ont pour but de fixer un cadre pour les fabricants qui souhaiteraient communiquer sur l'impact environnemental de leurs produits.

Actuellement l'information porte sur 16 indicateurs (extraits de la NFP01-010) auxquels ont été ajoutés l'eutrophisation et la consommation d'énergie primaire liée aux procédés. L'indicateur lié à la destruction de la couche d'ozone a été écarté car des réglementations existent dans ce domaine. Les déclarations sont déposées sur un site internet géré par les pouvoirs publics. A terme, une obligation de recourir à une vérification par tierce partie sera mise en place.

En terme de calendrier, l'objectif est de notifier avant la fin de l'été à la Commission Européenne pour publication avant fin 2011 et mise en application début 2012.

GT7 "ameublement"

Sur les produits literie, siège, les impacts *a priori* retenus sont l'effet de serre, l'acidification, l'épuisement des ressources naturelles, les déchets de classe 2 et l'eutrophisation. Ce dernier est très important notamment à cause du textile, en particulier sur l'étape de production.

Sur les meubles, les difficultés se situent sur l'obtention des données pour les meubles de grand import. Pour les indicateurs, ils sont proches de ceux retenus pour les sièges : seule l'oxydation photochimique remplacerait l'eutrophisation.

C.cros demande si un indicateur de déchets de classe II serait renseignable sur les meubles de grand import. E.Vial indique que les hypothèses sont faites avec des modèles de mise en décharge européens.

E.Vial mentionne la difficulté du calcul de l'effet du changement d'affectation des sols qui n'est pas encore explicité dans le GT1. Et enfin la difficulté d'identification du bois déforesté.

GT8 "Edition, loisirs, communication, papeterie"

Ce groupe a tenu sa première réunion et a proposé de fonctionner avec deux sous groupes, un sur la papeterie et l'autre sur l'édition. Le sous groupe édition a passé en revue les ACV, études existantes et le contexte européen, le sous groupe papeterie a avancé sur la définition des produits à considérer et fonctionnera avec des sous groupes de projets.

GT10 S "Sports, loisirs..."

Le groupe devrait pouvoir proposer le référentiel sur les sacs à dos à validation lors de la plateforme du 7 octobre. Un troisième sous groupe sur les sports de raquette s'est mis en place.

Le MEEDDM demande s'il y a une prise en compte de la durée de vie des produits. AP.Doucet indique qu'il y a une notion de durée de garantie. Le sous groupe sac à dos a demandé à ce que soit précisé que la notion de durabilité sera privilégiée lorsque des tests normés existeront.

AP.Doucet indique également que le GT10S souhaite faire part d'une question au GT méthodologie liée aux batteries/semelles chauffantes dans les chaussures de ski.

GT10J "Jeux, jouets"

Ce groupe n'a pas tenu de réunion depuis la dernière plateforme. La prochaine réunion aura lieu en septembre et devrait notamment permettre de continuer le travail d'identification des sous-catégories de produits initié lors de la première réunion.

GT11 "Outillage non électrique, quincaillerie"

Ce groupe de travail s'est réuni au mois d'avril. Pour les boîtes aux lettres, cette réunion a permis d'avancer sur les points suivants :

- unité fonctionnelle : notion de résistance à la corrosion (durée de vie) ;
- enjeux environnementaux et indicateurs d'impacts ;
- données à l'origine des impacts ;
- périmètre ;
- modalités de prise en compte de la fin de vie.

Tous les détails apparaissent dans le tableau d'avancement en annexe.

Ce groupe devrait également par la suite travailler sur d'autres sous-catégories de produits (truelles et masse, forêt béton, béquille / poignée ...)

GT12 "services financiers"

Le projet pilote UTOPIES/Caisse d'épargne est achevé. Un projet de référentiel a été diffusé. Le seul indicateur environnemental qui a pu être considéré, à cause de la complexité du secteur financier qui est lié à de nombreux secteurs différents, est l'indicateur CO₂, l'autre indicateur étant un indicateur RSE.

E.Corbel souligne l'ancien article 82 du projet de loi Grenelle qui fait part de l'encadrement des informations adressées au souscripteur d'épargne. Par conséquent l'indicateur RSE est hors champ des travaux menés dans la plateforme.

Plusieurs membres de la plateforme considèrent que l'unité fonctionnelle retenue ne représente pas une fonction à proprement parler : la fonction du placement est de faire gagner de l'argent. Il paraîtrait alors plus pertinent d'évaluer les impacts environnementaux liés au gain d'un euro plutôt qu'au placement d'un euro. N.Delange indique que cette hypothèse implique des prédictions très complexes.

Plusieurs membres de la plate-forme expriment une gêne sur le caractère mono-critère de l'évaluation qui ne correspond pas à la logique de la plate-forme. Ils reconnaissent que l'évaluation d'autres impacts ne devrait pas être simple, mais elle n'est pas simple non plus pour de nombreux produits, et ils en voient pas la particularité de ce service en la matière.

C.Cros note l'intérêt de la plateforme sur ces travaux avec toutefois une réserve des participants vis-à-vis de la correspondance exacte avec nos travaux du fait du caractère monocritère de la démarche.

3. Validation du référentiel chaussures (N 43)

T.Poncet présente le référentiel chaussures en précisant qu'il s'agit d'une photographie à ce jour et qu'il sera amené à évoluer. Le document a été rédigé de manière à ce qu'il soit facilement utilisable.

Les points suivants sont abordés et feront l'objet d'une modification dans le référentiel :

- Préconisation pour le référentiel global afin de souligner que lors d'une révision, l'ensemble de l'article 6 devra être abordé (fait suite à la discussion sur une mise à jour éventuelle des indicateurs (écotoxicité)).
- Suppression du point lié au syndérme
- Pour la fin de vie des emballages primaires, préciser qu'il s'agit de cartons d'emballages ménagers
- Explication sur la non prise en compte de la phase d'utilisation en mentionnant notamment que l'utilisation de cirage en France est de 30ml / an / foyer.
- Ajouter à la liste des données primaires le chauffage des locaux

- Données semi-spécifiques : garder les consommations d'énergie pétrolière mais préciser que des données par défaut ne peuvent être déterminées à ce stade. Lorsqu'elles seront disponibles, ces données pourront être utilisées.

- Chap. 5.4 : Suppression de « les plus énergivores »

- Chap 6 validité temporelle :

Inversion des deux paragraphes. Suppression du mot substantiel car 20% suffit.

Suppression de la phrase sur la durée de conservation de la base documentaire. Sur ce point, un rapprochement avec la DGCCRF devra être fait.

- Chap. 8 : - Type de semelle est une notion de matière et pas uniquement de design

- reformuler la dernière phrase

- nuancer le fait que la couleur ne constitue pas un critère de différenciation entre les modèles. En effet des différences peuvent être observées au niveau de l'écotoxicité aquatique.

Suite à ces discussions il est convenu que le référentiel serait amendé et diffusé à la plateforme pour revue éditoriale uniquement. Les membres de la plateforme valident la mise en publication de ce référentiel et félicitent T.Poncet et le GT5 chaussures pour le travail accompli.

4. Présentation des points discutés par le GT méthodologique pour la révision de l'annexe (cf référentiel modifié N45)

La plate-forme converge sur les points suivants :

- Durée de validité

Un référentiel peut être révisé suite à la demande argumentée de parties prenantes. Sans demande de révision préalable, ils seront l'objet d'une enquête de révision au bout de 3ans suite à la première publication puis tous les 5 ans.

-Nombre d'indicateurs

Certains groupes arrivent assez aisément à 5 indicateurs alors qu'il avait été mentionné que la restitution de l'information pourrait être compliquée si plus de 3 indicateurs étaient retenus.

Etant donné que le format d'affichage n'est pas fixé, il est essentiel que les GT trouvent un nombre d'indicateurs nécessaires pour la quantification des impacts potentiels (dans la limite de 5 maximum) et puissent pointer les 3 indicateurs essentiels à restituer.

Le GT méthodologique a émis la recommandation d'éviter les indicateurs de flux (consommation d'énergie (considérer en fait l'épuisement des ressources), déchets ultimes, consommation d'eau). Pour l'énergie et les déchets il faut basculer sur des indicateurs d'impact. Pour l'eau, à ce jour il n'existe pas de méthode permettant de rendre compte du stress hydrique. Il s'agit donc de rester sur la consommation d'eau en attendant les travaux de la « water footprint ». Pour ce dernier, il s'agit bien de la consommation nette.

Les membres de la plateforme n'arrivent pas à une conclusion vis-à-vis des flux en général mais recommandent les points suivants :

- **Ne pas considérer la consommation d'énergie mais l'épuisement des ressources**

- **Ne pas considérer un indicateur déchets (ou déchets ultimes) mais utilisation des sols qui est le véritable impact.**

- **Utilisation de la méthode USEtox pour rendre compte de l'écotoxicité si c'est la méthode la plus pertinente. Ceci est validé pour 1 an en attendant de pouvoir tester les facteurs de caractérisation.**

Sur ce point BIO intelligence service indique que vue l'incertitude (300% sur l'indicateur), il faudrait mieux un flux qui contribue à la notion de toxicité. Ce point est noté et sera relayé au GT méthodologie.

- **Fin de vie**

Il avait été demandé l'année passée d'étudier l'état du marché afin de déterminer les scénarios adaptés de prise en compte de la fin de vie. Aucun élément n'a été reçu. Lors du dernier GT méthodologie les participants se sont prononcés en faveur de :

- Bois : méthode des stocks et à défaut 50/50 mais ce point reste ouvert
- Autres matériaux : aujourd'hui utilisation de MPS donc 100/0
- WWF/MEEDDM : 50/50 pour ne pas pénaliser de filière et être au point d'équilibre, notamment pour les papiers et les plastiques.

Plusieurs interventions d'utilisateurs de matériaux soulignent qu'il y a lieu de valoriser o'effort qu'un producteur fait en incorporant du plastique recyclé ou du papier recyclé.

La question est posée au niveau du GT4H sur le papier toilette car dans ce cas ; l'intégration de recyclé ne peut pas être valorisé.. Idem lorsqu'il y a deux boucles notamment l'exemple du feutre pour l'ameublement ou du synderm pour les chaussures.

Procelpac demande pourquoi leur position n'a jamais été discutée. La réponse qui leur est fournie est qu'ils avaient depuis considéré que la méthode 100/0 leur convenait, ce qui avait l'avantage de simplifier les prises en compte des matériaux. Procelpac demandent de réenvisager la note de position qu'ils ont transmis à la plate-forme.

C.Cros note une convergence pour confirmer la méthode 100/0 pour les métaux et le verre, mais constate encore des divergences et un manque de maturité des réflexions concernant le plastique, le papier et le bois. Par conséquent elle propose de ne pas modifier à ce jour l'annexe méthodologique sur les aspects de fin de vie. Les discussions reprendront à la rentrée en groupe méthodologique transversal. A ce jour les méthodes retenues sont donc :

- **Papiers/cartons : notion d'imbrication de boucles**
- **Plastiques : 50/50**
- **Verre/matériaux métalliques : 100/0**
- **Conservation de la méthode des stocks (bois)**

La filière plastique ne remet pas en cause l'approche 100/0 proposée au GT méthodologie mais confirme un besoin de plus de maturité notamment vis-à-vis de la valorisation de l'incorporation de recyclé.

- Stockage du carbone biogénique

La filière bois a souhaité un report de la discussion. Ce point sera discuté lors de la prochaine réunion du GT méthodologie.

- Phase d'utilisation

Le GT méthodologie propose dans le cas où la phase d'utilisation écrase l'ensemble des autres phases au niveau des indicateurs de rendre compte de cette phase de manière distincte.

L'AFISE s'oppose à cette proposition car l'approche est globale et l'information distincte aura comme conséquence le fait que le consommateur s'intéressera à des impacts faibles au regard de cette phase.

Il est rappelé que cette idée venait de la volonté de pouvoir rendre compte des efforts industriels en matière d'éco-conception. L'AFISE indique que c'est aux industriels de développer des messages pour aider le consommateur ou des méthodes pour limiter l'impact des produits lors de cette phase.

C.Cros indique qu'aucune conclusion ne peut donc être prise et que ce point sera revu en GT méthodologie.

5. Clôture de la réunion

C.Cros remercie les participants de leur participation.

La prochaine réunion de plateforme générale est le 7 octobre matin (9h30-13h)

La prochaine réunion du GT méthodologie est le 16 septembre à 14H

Tableau d'avancement des groupes de travail sectoriels – 02 juillet 2010

	Catégories de produits	Unité fonctionnelle	Impacts / Enjeux environnementaux	Indicateurs	Données à l'origine des impacts	Allocations entre produits et co-produits	Scénario de fin de vie	Périmètre
GT1	Produits alimentaires et aliments pour animaux (produits agricoles)	100 g ou 100 ml de produit tel que consommé et / ou la portion	<ul style="list-style-type: none"> - Le réchauffement climatique, - L'impact sur les eaux, dans ses aspects pollution et consommation, - L'impact sur la biodiversité. <p>A affiner selon les sous-catégories</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Emissions de GES (g éq. CO₂) - Biodiversité - Consommation d'eau - Ecotoxicité aquatique - Eutrophisation 	<ul style="list-style-type: none"> - Production (amont agricole) - Distribution - Utilisation (ex : produits déshydratés) - Certains procédés (déshydratation) 	Discussion en cours avec l'ensemble des parties prenantes		
GT2	Téléphone portable	un équipement mobile	<ul style="list-style-type: none"> - Effet de Serre - Epuisement des ressources naturelles - Fin de vie - Consommation d'eau - Consommation d'énergie - Substances dangereuses 					
	<ul style="list-style-type: none"> - TV - Perceuse / visseuse - petit électroménager 		<ul style="list-style-type: none"> - Effet de serre - Consommation d'énergie - Epuisement des ressources naturelles - Substances dangereuses - Déchets 					
GT3 D	Lessives	Un lavage, une dose recommandée, un poids moyen de linge lavé	<ul style="list-style-type: none"> - Effet de Serre - Consommation d'eau - Consommation d'énergie - Milieu aquatique et 	<ul style="list-style-type: none"> - Emissions de GES (g éq. CO₂) - Consommation d'eau (L) - Consommation énergétique (MJ) 	<ul style="list-style-type: none"> - Phase d'utilisation (Quantité d'eau et d'énergie utilisée) - Emballages (mise en décharge notamment) 	<ul style="list-style-type: none"> - Allocations des impacts de la fin de vie selon les règles méthodologique 	<ul style="list-style-type: none"> - STEP - Recyclage plastique : 54 % - Recyclage 	<ul style="list-style-type: none"> - Formulation - Emballages - Production - Utilisation - Transport

			toxicité - Emballages	- Ecotoxicité (USETOX / ecolabel ?) - déchets ultimes issus des emballages primaires (kg)	- Ingrédients - Traitement des eaux usées	s du BPX30-323. - Consommation et rejets du site de fabrication à allouer au prorata de la masse mais des données secondaires seront disponibles dans la base de données	papier : 89 % - OM	- Traitement déchets - Traitement eaux usées
	Lingettes							
GT3j	- Produits phytopharmaceutiques / biocides - Engrais - Amendements organiques et minéraux - Supports de culture - Semences - Méthodes alternatives - Micro-organismes							
GT4h	Hygiène portée (couches jetables)	remplir entre deux changes l'ensemble des fonctions suivantes : l'absorption, la garde-au-sec, l'anti-fuites, le respect de la peau, l'adaptation à la	- Effet de serre - Epuisement de ressources énergétiques - Déchets ultimes	- Effet de serre - Epuisement de ressources naturelles non renouvelables - Déchets ultimes	- matériaux entrant dans la composition de la couche		- OM pour la couche - OM pour le film plastique - Scénario de fin de vie des cartons d'emballages	- Production des composants et des emballages - Production de la couche - Distribution - Fin de la couche - Fin de vie

		morphologie et le maintien Flux de référence à déterminer						des emballages - Transports
	Produits en feuilles (papier toilette)	- qté de papier toilette / jour / personne	- Effet de serre - Epuisement de ressources naturelles non renouvelables ? - Déchets ultimes ? - Consommation d'eau ? - Eutrophisation ? - Acidification ?					
	Cotons à démaquiller							
GT4 b	Produits rincés (shampooings)	Un lavage de cheveux = utiliser une dose de 8 g de shampooings	- Effet de serre - Consommation d'eau - Déchets - Pollution aquatique	- Emissions de GES (g éq. CO ₂) - Consommation d'eau (L) - Production de déchets résiduels (kg) - Ecotoxicité aquatique	- Phase d'utilisation (Quantité d'eau et d'énergie utilisée par le consommateur pour un lavage de cheveux) - Composition du produit (ingrédients) - Description d'emballage primaire et sa recyclabilité - Données du site de production (fabrication du conditionnement) du shampooing - Données du transport depuis le site de fabrication vers le lieu de vente - Données de traitement (recyclage, incinération, mise en décharge) des	- Allocations des impacts de la fin de vie selon les règles méthodologiques du BPX30-323. - Consommation et rejets alloués selon la masse si possible (autre disposition pour les PME ?)	- STEP - Recyclage plastique : 54 % - OM (Mise en décharge et incinération) - liste rouge des emballages	- Extraction et production des matières premières - Production de la formule - Emballages (production et fabrication) - Utilisation - Fin de vie (formule et emballages) - Transports

					traitement)			
	Produits non rincés							
GT5	Textile	<p>Une journée porté (utilisé pour le linge de maison) / lavé</p> <p>→ Durée de vie moyenne par catégorie dans un 1^{er} temps.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Effet de serre - Pollution de l'eau et consommation d'eau 	<ul style="list-style-type: none"> - Emissions de GES (g eq. CO₂) - Consommation d'eau (L) - Eutrophisation 	<ul style="list-style-type: none"> - Matières premières - Procédés de fabrication - Ennoblement - Entretien (lavage, repassage ...) - Fin de vie 		<ul style="list-style-type: none"> -OM (85%) - valorisation (15%) <p>Scénario peut être spécifié</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Production - Filature - Tissage - - Ennoblement - Confection - Traitement - Utilisation - Fin de vie
	Articles chaussants et maroquinerie	<ul style="list-style-type: none"> - porter selon un usage adapté une paire de chaussures en bon état pendant un an avec les pointures définies suivantes : - Homme : 42 - Femme : 38 - Mixte : 40 - Enfant : 28 - Premiers pas : 21 	<ul style="list-style-type: none"> - Effet de serre - Consommation de ressources non renouvelables - Pollution de l'eau 	<ul style="list-style-type: none"> - Emissions de GES (g eq. CO₂) - Epuisement des ressources naturelles non renouvelables - Eutrophisation 	<ul style="list-style-type: none"> - Matériaux - Procédés de fabrication - Transport (avion) 	<p>Décision reportée. Nécessité de travailler avec le GT1</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ordures ménagères pour la chaussure - scénario de fin de vie des cartons en France 	<ul style="list-style-type: none"> - Extraction des ressources énergétiques et minerais - Transport - Fabrication des matériaux - Pré-assemblage - Transport - Montage / assemblage - Transport vers la France - Fin de vie
GT6	Produits de la construction	Les catégories de produits sont définies, les indicateurs environnementaux sont ceux des FDES						
GT7	Assise rembourrée	1 place assise, de largeur minimale de 40 cm quand le produit est affiché pour au moins 2 places assises.						

	Mobilier de rangement de cuisine (panneaux de particules)	1 dm ³ de rangement sans distinction de fonction.	- Effet de serre - Gestion des forêts - Consommation de ressources énergétiques - Déchets					
	Matelas	1 place de couchage sur sa longueur réelle, de largeur minimale de 70 cm quand le produit est affiché pour au moins 2 places de couchage.	- Effet de serre - Consommation d'énergie - Ecotoxicité aquatique - Toxicité humaine - Consommation de ressources non renouvelables - Acidification atmosphérique - Déchets - Oxydation photochimique - Consommation d'eau					
	Table	- une place (24 dm ²) - 1 dm ² (table basse)						
	Mobilier de puériculture							
	Mobilier de jardin							
GT8	Editions, magazine ...							
	Papeterie, matériel d'écriture							
GT9	Vaisselle, ustensiles de cuisine, arts de la table et décoration							

GT1 0S	- Sacs à dos	Sac à dos pour un type d'usage pour deux ans d'utilisation	- Effet de Serre - Epuisement des ressources naturelles non renouvelables - Déchets	- Emissions de GES (g éq. CO ₂) - Epuisement des ressources naturelles non renouvelables - Déchets ultimes	- Masse et composition des composants finis	Pas de co-produit	OM (100 %)	- Extraction des matières premières - Fabrication - Transport amont - Confection - Transport aval - Fin de vie
	- Vélos - Skis - Balles / Ballons / Raquette							
GT1 0J	Jeux et jouets Nomenclature en cours d'élaboration							
GT1 1	- Boîte aux lettres	Une boîte aux lettres sur un an d'utilisation + résistance à l'arrachement ?	- Effet de Serre - Epuisement des ressources naturelles	- Effet de Serre - Epuisement des ressources naturelles	- matériaux - procédés de fabrication		- Filières organisées (collectif) - Pas de filière (individuel)	Phase d'utilisation exclue
	- Forêts (bétons) - Béquilles / Poignées - Truelle et masse							
GT1 2	Services financiers	Projet de référentiel en cours de rédaction						
GT1 3	Voitures et deux roues motorisés	Ces groupes de travail n'ont pas commencé.						
GT1 4	Bijouterie (lunettes), joaillerie, orfèvrerie,							
GT1 5	Pièces détachées de l'automobile							

GT1 6	Instruments de musique	
------------------	---------------------------	--

Légende : bleu : catégories de produits identifiées mais traitées ultérieurement dans les GT sectoriels
 rouge : éléments en cours de discussion ou non consensuels au sein des GT sectoriels